

中國效應
台港民眾的觀感

張茂桂 尹寶珊
陳志柔 鄭宏泰
編

香港中文大學
香港亞太研究所

2018

香港亞太研究所。研究叢刊第108號

中國效應：台港民眾的觀感

The "China Impact": Public Perceptions in Taiwan and Hong Kong

編者：張茂桂、尹寶珊、陳志柔、鄭宏泰

出版：香港中文大學香港亞太研究所

地址：香港沙田香港中文大學

印刷：卓利製作公司

版次：二零一八年九月第一版

國際書號：ISBN 978-962-441-608-4

© 香港中文大學 2018

版權所有 不准翻印

目錄

編序 vii

第一部分：中國效應

1. 「中國好，台港好」？台港民眾對「中國效應」的評估
蕭新煌、尹寶珊、鄭宏泰 3
2. 台灣民眾對於「同文同種」想像的初探
張茂桂 43
3. 中國效應下台灣民眾的選擇難題：
經濟利益或國家主權
陳志柔 77
4. 中國效應對台港民眾政體評價的影響：
政體競爭觀點的初探
林文正、林宗弘 91

第二部分：政經拉扯

5. 鞦韆或槓桿？政治維持現狀與兩岸經濟發展的弔詭
廖美 129

6. 追求民主，還是其他？港人對中央政府支持度下降的原因 黃子為、尹寶珊、鄭宏泰	147
7. 人心何價？香港與內地經濟和政治關係認知的影響 梁凱洪、黃子為	173
8. 意料之外的政治覺醒：世代與港人的身分認同及政治取態 葉瀚璋、趙永佳	197
第三部分：交流互動	
9. 兩岸交流之利與台灣社會：國民黨執政時期（2011–2016）的探究 張茂桂	219
10. 有關係，沒關係？談台港民眾與中國大陸的關係 鄭宏泰、蕭新煌、尹寶珊	261
11. 內地來港年輕移民二十年以來的社會流動 郭樺、方偉晶	289
12. 傳媒的視角與力量：台港民眾的不同看法和感受 趙永佳、張茂桂、鄭宏泰	305
編者、作者簡介	335
索引	337

編序

中國大陸在 1970 年代末仍實行集體經濟，成長緩慢且民生困頓。然而，自推行改革開放政策後，局面隨即轉變，發展動力強勁，經濟總量於 2010 年超過日本，居世界第二位，僅次於美國。若以兩岸三地來看，1981 至 2017 年間，其本地生產總值從原為香港的 6.3 倍增至 35.8 倍，原為台灣的 4.0 倍變成 21.4 倍（中華民國行政院主計總處，2018; World Bank, 2018）。

無論綜合國力、競爭力，或是國際地位與影響力，中國均今非昔比，其與周邊地區的互動和關係，亦有了巨大的轉變，對世界政經秩序的衝擊，甚至激起學術界對於西方自由體制在全球化過程中的存續思辨（如 Ikenberry, 2008）。中國崛起，尤其是其主導的「一帶一路」發展策略以及戰略布局對世界的影響，也引起世人廣泛關注，既有五花八門、愈演愈烈的「中國威脅論」，亦有對市場波動敏感的經濟學者說：「中國的好消息對全世界都將是好消息」（央視網，2017）。《The Diplomat》雜誌曾先後刊出多篇以了解中國為主題的文章，從多角度分析其崛起在不同層面的效應與衝擊，其中 Friedman（2011）的 *Understanding China's Global Impact* 一文，甚具代表性。

這些劇烈變化發生於全球經濟、地緣政治的合作與衝突，以及政治、社會、文化、科技、傳媒、人文與認同等領域；無論人們的政治偏好以及是否獲益，中國效應已經進入很多人的日常生活，構成利害與禍福關係，不論共榮或消長皆交織呈現，無人能置身事外，令「中國效應」（China impact）一詞無論在

附表 1：基本變項之次數分配，2015

	次數	原始百分比	有效百分比
性別 (N=1277)			
女性	645	50.5	50.5
男性	632	49.5	49.5
族群 (N=1251)			
外省人	143	11.2	11.5
客家人	168	13.2	13.4
閩南人	919	72.0	73.5
原住民	21	1.6	1.7
教育程度 (N=1271)			
國小及以下	198	15.5	15.5
國初中	164	12.8	12.9
高中職	365	28.6	28.7
專科	158	12.4	12.4
大學及以上	387	30.3	30.4
自然年齡 (N=1274)			
29 歲及以下	219	17.1	17.2
30-39 歲	245	19.2	19.2
40-49 歲	239	18.7	18.8
50-59 歲	247	19.3	19.4
60-69 歲	175	13.7	13.7
70 歲及以上	149	11.7	11.7
教改世代年齡 (N=1247)			
教改後世代 (1983 年及以後出生)	307	24.0	24.6
教改前世代 (1982 年及以前出生)	940	73.6	75.4
政治世代年齡 (N=1247)			
中國因素世代 (1989 年及以後出生)	180	14.1	14.4
民主本土化世代 (1977-1988 年出生)	281	22.0	22.5
威權轉型世代 (1967-1976 年出生)	236	18.5	18.9
危機愛國世代 (1952-1966 年出生)	343	26.9	27.5
威權大中國世代 (1951 年及以前出生)	207	16.2	16.6

注：本表數值為加權後結果。

3 中國效應下台灣民眾的選擇 難題：經濟利益或國家主權

陳志柔

引言

本文探討兩岸關係中，台灣民眾對兩岸協商的核心難題——經濟利益和國家主權——兩者之間的選擇與權衡；本文呈現台灣民眾對這個議題的態度變遷，以及影響態度取向背後的因素。兩岸關係中的經濟利益和國家主權，猶如麵包與愛情的選擇難題；中國是台灣不可或缺的經貿伙伴，但台灣與中國經貿協商的過程中，往往必須犧牲台灣的國家主權。對台灣而言，從過去到未來，不論是國民黨、民進黨執政，都必須持續面對經濟利益和國家主權權衡的難題。台灣民眾對此議題的態度，顯然會直接影響兩岸政府的行動和策略。

回顧兩岸關係的發展，2000 至 2008 年間，陳水扁執政的民進黨政府，雖然兩岸政治關係僵持，但經貿及社會交流，持續增溫。「小三通」、直航包機、開放陸客來台，都是此一時期急速提升兩岸經貿關係的里程碑。2005 年初，兩岸春節包機

正式啟動。但3月時，中國全國人民代表大會通過了《反分裂國家法》，立即引起台灣民意的強烈反彈。

2008年馬英九當選總統，國民黨重返執政，高舉「九二共識」，淡化「一中各表」，由此符合北京抹煞台灣國家主權的企圖。馬英九八年任期間，兩岸關係維持和平穩定，擴大了雙方各項交流，包括：開放陸客直接來台旅遊、開啟兩岸直接「三通」、恢復海基海協兩會協商。2008年6月到2015年年底，兩岸召開了11次高層會談，簽署了23項協議，包括《海峽兩岸關於大陸居民赴台灣旅遊協議》、《海峽兩岸經濟合作架構協議》、《海峽兩岸投資保障和促進協議》等（中華民國行政院大陸委員會，2018）。但是，即使在馬英九執政期間，兩岸政治關係和緩、經貿關係持續增溫、社會互動頻繁，但兩岸協商的最大障礙，仍在於中國不願意承認台灣的國家主權。

在馬英九執政的八年間，民進黨及部分媒體、民眾，質疑馬英九政府「以國家主權交換經濟利益」，甚至犧牲了台灣的國家主權，卻沒有得到兩岸交流的經濟利益果實。且兩岸密切交流以來，台灣民眾仍持續感受到中國對台灣國家主權的敵意打壓，壓縮台灣的國際發展空間。另一方面，國民黨政府辯護聲稱，兩岸透過溝通協商機制，已經有效保障台灣民眾的民生福祉及權益安全，維持兩岸和平，擴大台灣整體發展的利基。

2014年3月的太陽花運動，源於抗議學生和民眾對於《海峽兩岸服務貿易協議》立法過程的質疑和反對，他們擔心兩岸協商的黑箱作業，會特惠中國產業和特定台商資本家，犧牲台灣產業及民眾的經濟利益，也侵蝕台灣的國家主權，因此要求「先立法、再審查」，也就是立法院必須先通過《兩岸協議監督條例》，才能審查《海峽兩岸服務貿易協議》。太陽花運動後，國民黨的大陸政策，由以往的資產轉變為2016年總統大選時的負債。馬英九政府「淡化國家主權」的策略，原本或許因為兩岸關係的改善而獲得人民的支持，但是長期以往，台灣國家主

權受到漠視，且兩岸經濟交流的紅利集中於少數企業，引起人民的挫折和反感，也造成國民黨在總統大選受到重大打擊。

2015年11月，馬英九、習近平的歷史性會面，在台灣社會也產生了很不一致的反應。基本上，多數民眾支持兩岸領導人會面，但對於馬英九在馬習會中的表現，表示肯定的卻只有少數。馬英九在馬習會表現的民眾滿意度偏低，是因為民眾認為他沒有在馬習會中善盡維護國家主權的責任；他在習近平面前不僅不敢說出「九二共識，一中各表」，而且還附和北京「一個中國原則」的「九二共識」提法，引來民眾一陣譁然，多項民意調查顯示，對於馬英九「維護台灣主權」的肯定比例（約30%至33%），遠低於否定的比例（46%至53%）（林濁水，2015）。

經濟利益和國家主權，顯然是兩岸關係的核心議題。本文利用民意調查的資料，呈現2013至2017年之間，台灣民眾對於經濟利益和國家主權的態度變化。本研究也探討哪些因素影響了台灣民眾對於這個議題的態度。除了個人特質（如性別、社經地位、族群）以外，政黨支持及台獨情感是重要的解釋變項。另外的影響因素包括：民眾對於中國政府及中國經濟的評價，以及兩岸關係對台灣經濟的影響評估。這些因素都可能影響台灣民眾如何選擇兩岸互動中的經濟利益和國家主權。

經濟利益和國家主權

在兩岸關係中，經濟利益或國家主權的選擇；主要的決定機制來自兩個互相競爭的觀點：理性選擇的自利考量，相對於情感、意義及價值主導的政治符號論。這兩者是社會科學家在解釋社會行為或政治選擇時，經常依據的前提假設。就「理性自利」而言，其主要內涵在於物質需求；人們考量短程或中程目標，透過理性計算自身條件，而決定個人的意見傾向或選擇的行動（Sears, 2001）。Hardin（1995）認為群體認同是源於個

體自我利益的判準，任何認同的選擇都是經過深思熟慮或是有目的的行動。因此，政治態度是利益匯集的結果，而非在特定歷史情境透過共同的社會化過程所產生。

由理性選擇的自利論觀之，兩岸關係的經濟利益，應是首要優先考量的選擇對象。而且，不同的經濟社會團體，在兩岸經濟整合中的獲利程度，本就有所差異。例如，高收入者、工作有保障者，在兩岸經濟交流中，是潛在的受益者，他們照理說比較有可能支持經濟利益優先。反之，低收入者、工作因為兩岸整合較沒保障者，比較有可能不支持經濟利益優先，而支持國家主權優先。

對中國政府與經濟的評估，以及對台灣在兩岸交流中是否獲利，也是理性計算的因素。若中國政府能力強、評價高，中國經濟發展前景看好，台灣在兩岸經濟交流中得利，這些因素，都可能讓兩岸交流的經濟利益更加顯著，符合經濟利益的理性計算。反之，若對於中國政府評價低，對於中國經濟不看好，甚至不認為台灣經濟在兩岸交流中得利，這些因素，將可能促成兩岸關係中不選擇經濟利益，寧可選擇國家主權。

另一方面，政治符號論強調「情感認同」對政治態度的影響，影響政治選擇往往是長期社會化後所獲致的情感認同或政治傾向。Sears (2001) 的研究發現：民眾考量是否支持特定政策時，情感認同等因素，往往勝過理性計算的自利考量。由此而言，就兩岸關係的選擇而言，擁有強烈台獨情感者，按理說應該會更支持國家主權優先的主張。

資料與變項

本文資料來源為中央研究院社會學研究所，委託中央研究院調查研究專題中心，分別於 2013、2015 及 2017 年的春天執行的「中國效應研究」電話調查；依次分別完成 1,243、1,277 及 1,225 個訪問個案（在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為

± 2.8 個百分點)。此計劃以電話訪問進行，以年滿 18 歲、且家中有電話之民眾為調查母體；調查訪問地區則為台灣地區（含澎湖），以及福建省連江縣與金門縣。

本研究以這三波調查都使用的問題作為變項，依變項是民眾在兩岸交流中，重視的是經濟利益或國家主權。問題的原文為：「對於兩岸交流的協商，有人認為台灣的經濟利益重要，有人認為台灣的國家主權重要，請問您認為哪一個比較重要？」選項有四：經濟利益、國家主權、經濟主權皆重要、經濟主權皆不重要。在操作上，本文聚焦於前兩個選項，比較選擇經濟利益或選擇國家主權兩類群眾的差異。

本研究納入分析的自變項包括：個人社會位置、社經地位、政黨支持及其他態度變項。分別說明如下：

一、個人社會位置：包括世代、性別、婚姻狀況和族群四項指標。世代的測量是由受訪者年齡分成三類：年輕世代（30 歲以下）、中年世代（30—49 歲），和老年世代（50 歲及以上）。婚姻狀況分為未婚和已婚。族群以受訪者父親的籍貫為指標，分為閩南人、客家人，和外省人三類（原住民和其他國籍因樣本數過少，因此刪除不計入）。

二、社經地位：以教育程度和收入為指標。教育程度分為三類：國中及以下、高中職、大專及以上。收入以個人月均收入為指標，有 14 個選擇區間，從沒有收入到最高的月收入新台幣 20 萬以上。

三、政黨支持：問卷的問題是：「在國民黨、親民黨、民進黨、台聯、新黨等政黨中，請問您是哪一個政黨的支持者？」答項歸為三類：泛藍（包括中國國民黨、親民黨、新黨、國民黨、信心希望聯盟）、泛綠（包括民主進步黨、台灣團結聯盟、時代力量、綠黨、社會民主黨），和中間選民（包括都不支持、沒有特定支持哪一黨，和其他）。

四、台獨情感：電話訪問的題目詢問受訪者是否同意以下

說法：「如果台灣宣布獨立不會引起戰爭的話，台灣就應該宣布獨立。」答項歸為兩類：有台獨情感者（包括同意、很同意），和沒有台獨情感者（包括不同意、很不同意）。

五、對大陸政府的評價：受訪者對中國大陸政府的評價，分成對大陸政府的評價好（包括好、很好），和對大陸政府的評價不好（包括不好、很不好）。

六、對中國經濟發展的評估：受訪者是否同意「中國大陸的經濟會一直維持快速的發展」，將之分成同意（包括同意、很同意），和不同意（包括不同意、很不同意）。

七、兩岸關係對台灣經濟長期發展的影響：問卷的問題是：「請問，您認為兩岸關係目前的發展，對台灣整體經濟的長期發展，是好的影響，還是壞的影響？」答項分成有好影響（包括好的影響、很好的影響），和沒有好影響（包括沒有影響、壞的影響、很壞的影響）。

分析結果

在資料分析上，為使樣本結構具有代表性，本研究使用加權後的觀察值，加權方式為針對性別、年齡（12 分類）、教育程度（五分類）與地區（縣市別分類）四個變項進行樣本代表性檢定（卡方檢定），並採用「多變項反覆加權法」進行加權，直到樣本代表性檢定結果符合母體的分布狀況為止。

歷年變項的描述統計

由表 1 可知，就本研究的依變項而言，從 2013 到 2017 年，對於兩岸交流的協商，認為台灣的經濟利益比較重要者（約佔五成多），略多於認為較不重要者（約佔四成多）。認為台灣的國家主權比較重要者（約佔四成多），從 2013 到 2017 年，都略少於認為較不重要者（約佔五成多）。因此對於兩岸交流的協商，2013 到 2017 年的資料顯示，就台灣的經濟利益和國

表 1：歷年變項的次數分配 (%)

	2013	2015	2017
依變項			
對於兩岸交流的協商，哪一個比較重要？			
經濟利益	55	50	55
國家主權	42	45	43
都重要	4	4	2
都不重要	0	0	0
自變項			
世代			
年輕世代	24	21	22
中年世代	43	43	42
老年世代	34	36	36
性別			
男性	50	53	52
女性	50	47	48
婚姻狀況			
已婚	69	70	69
未婚	31	30	31
族群			
閩南人	77	74	75
客家人	11	14	14
外省人	11	12	11
教育程度			
國中及以下	25	21	22
高中職	30	31	29
大專及以上	45	49	49
政黨支持			
泛藍	39	27	28
泛綠	25	26	31
中間選民	36	47	41
台獨情感(如果台獨不引起戰爭，就應該獨立)			
同意	54	57	52
不同意	46	43	48
對大陸政府的評價			
好	36	36	39
不好	64	64	61
中國經濟會一直維持快速發展			
同意	64	57	52
不同意	36	43	48
兩岸關係目前發展，對台灣經濟長期發展有好影響			
同意	59	61	43
不同意	41	39	57
個人月均收入(平均數)	4.70	5.03	4.90

注：2013、2015、2017 年的樣本數為 984、989、989。個人月均收入共分 14 組，2013 和 2017 年的平均數 4.70 和 4.90 都是落在「2 萬元及以上，不到 3 萬元」區間；而 2015 年的平均數 5.03 是落在「3 萬元及以上，不到 4 萬元」區間。

家主權而言，認為前者重要的比例，稍高於認為後者重要的比例。

在政黨支持方面，從 2013 到 2017 年，自稱是中間選民者最多（2013 年居次），約佔四成多；泛藍支持者約佔三成多（2013 年居首，2017 年居末）；泛綠的支持者最少，僅佔兩成多（2017 年居次）。

就台獨情感而言，有台獨情感者略多於沒有台獨情感者，前者約為五成多，後者約為四成多。

對大陸政府評價好者的比例，明顯少於對大陸政府評價不好者的比例，兩者比例依次約為四比六。

就評估中國經濟的發展而言，2013 到 2017 年的資料，不管哪個年度，半數以上受訪者都同意中國大陸的經濟會一直維持快速的發展，但這樣的趨勢卻有逐漸遞減的現象，同意的比例從 2013 的 64% 到 2015 的 57%，最後到 2017 年的 52%。

評估兩岸關係發展對台灣經濟發展的影響而言，從 2013 和 2015 年的資料都顯示：同意兩岸關係目前的發展，對台灣經濟長期發展有好影響者，明顯多於沒有好影響者，兩者的比例約為六比四；但 2017 年時，這樣的趨勢翻轉了，同意兩岸關係目前的發展，對台灣經濟長期發展有好影響者，明顯少於沒有好影響者，兩者的比例約為四比六。

認為「台灣的經濟利益重要」的影響因素

表 2 呈現 2013、2015、2017 這三年，認為台灣的經濟利益在兩岸協商中比較重要的二元對數迴歸模型。由 2013 年的模型看來，就社經地位而言，收入較高、高中職及以上教育程度者，比收入較低和國中及以下教育程度者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。就政黨支持而言，泛綠比泛藍支持者，較不傾向認為台灣的經濟利益重要。有台獨情感者比不帶有此種情感者，較不傾向認為台灣的經濟利益重要。認為中國大陸的經濟會一直維持快速發展者，比不認為者，較傾向認為台灣的經濟利益

表 2：「對於兩岸交流的協商，認為台灣的經濟利益重要」的二元對數迴歸模型

	2013	2015	2017
世代(年輕世代)			
中年世代	-.082	.494*	.453
老年世代	-.492	.124	-.045
女性	.099	.366*	.509***
未婚(已婚)	-.393	.045	.324
族群(閩南人)			
客家人	-.061	.482*	.215
外省人	-.236	-.008	.790**
個人月收入	.063*	-.011	.089**
教育程度(國中及以下)			
高中職	.710***	.482*	.470*
大專及以上	.893***	.428	.507*
政黨支持(泛藍)			
泛綠	-.480*	-.946***	-1.397***
中間選民	-.031	-.488**	-.471*
台獨情感	-.758***	-.848***	-.684***
對大陸政府的評價好	.095	.555***	.605***
中國經濟會一直維持快速發展	.447**	.486***	.383*
兩岸關係目前發展，對台灣經濟長期發展有好影響	.676***	.663***	.022
截距	-.591	-.720	-.686
χ^2	175.42***	210.23***	231.58***
自由度	15	15	15
N	984	989	989

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

注：括號內為參照組。如非注明，表內數字為迴歸係數(β)。

重要。而同意兩岸關係目前的發展，對台灣經濟長期發展有好影響者，比不同意者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。

檢視 2015 年的模型，與 2013 年有所不同。就個人特質而言，中年世代比年輕世代、女性比男性、客家人比閩南人，較傾向認為台灣的經濟利益比較重要。從社經地位來看，高中職教育程度者，比國中及以下教育程度者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。就政黨支持而言，泛綠或中間選民都比泛藍支持者，較不傾向認為台灣的經濟利益重要。若從台獨情感來看，帶有台獨情感者比不帶有此種情感者，較不傾向認為台灣的經濟利益重要。對大陸政府的評價好者，比評價不好者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。認為中國大陸的經濟會一直維持快速的發展者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。而同意兩岸關係目前的發展，對台灣經濟長期發展有好影響者，比不同意者，也較傾向認為台灣的經濟利益重要。

2017 年和 2013、2015 年比較起來，有些許的改變。例如，就個人屬性而言，女性比男性、外省人比閩南人，都較傾向認為台灣的經濟利益重要。從社經地位來看，收入較高、高中職及以上教育程度者，比收入較低和國中及以下教育程度者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。

綜合言之，就基本趨勢而言，由 2013 到 2017 年，從社經地位來看，社經地位高者，相較於社經地位低者，多較傾向認為台灣的經濟利益比較重要。泛綠比泛藍支持者，較不傾向認為台灣的經濟利益重要。帶有台獨情感者比不帶有此種情感者，較不傾向認為台灣的經濟利益重要。同意中國大陸的經濟會一直維持快速的發展者，比不同意者，較傾向認為台灣的經濟利益重要。

認為「台灣的國家主權重要」的影響因素

表 3 呈現的是 2013、2015、2017 這三年，認為台灣的國家主權在兩岸協商中比較重要的二元對數迴歸模型。由 2013 年的

表 3：「對於兩岸交流的協商，認為台灣的國家主權重要」的二元對數迴歸模型

	2013 /	2015	2017
世代(年輕世代)			
中年世代	.146	-.484*	-.627**
老年世代	.542	-.195	-.023
女性	-.184	-.316*	-.435**
未婚(已婚)	.619**	.009	-.335
族群(閩南人)			
客家人	.057	-.381	-.263
外省人	.252	.061	-.973***
個人月均收入	-.050	-.001	-.076*
教育程度(國中及以下)			
高中職	-.720***	-.470*	-.432
大專及以上	-.964***	-.428	-.446
政黨支持(泛藍)			
泛綠	.559**	1.073***	1.400***
中間選民	-.100	.526**	.398*
台獨情感	.704***	.803***	.682***
對大陸政府的評價好	-.039	-.428**	-.557***
中國經濟會一直維持快速發展	-.416**	-.346*	-.338*
兩岸關係目前發展，對台灣經濟長期發展有好影響	-.695***	-.673***	-.043
截距	.341	.370	.552
χ^2	179.68***	194.71***	230.69***
自由度	15	15	15
N	984	989	989

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

注：括號內為參照組。如非注明，表內數字為迴歸係數 (β)。

模型看來，未婚者比已婚者，較傾向認為台灣的國家主權重要。從社經地位來看，高中職及以上教育程度者，比國中及以下教育程度者，較不傾向認為台灣的國家主權重要。就政黨支持而言，泛綠比泛藍支持者，較傾向認為台灣的國家主權重要。若從台獨情感來看，帶有台獨情感者比不帶有此種情感者，較傾向認為台灣的國家主權重要。同意中國大陸的經濟會一直維持快速發展者，比不同意者，較不傾向認為台灣的國家主權重要。而同意兩岸關係目前的發展，對台灣經濟長期發展有好影響者，比不同意者，也較不傾向認為台灣的國家主權重要。

2015、2017年的變化在於，教育程度的影響，到了2017年變得並不顯著。世代、性別的影響，本來不顯著，但到了2015、2017年，變得顯著：年輕世代比中年世代、男性比女性，都更重視國家主權。

簡言之，就基本趨勢而言，由2013到2017年，不論是哪個年度，就政黨支持而言，泛綠都比泛藍支持者，較傾向認為台灣的國家主權重要。若從台獨情感來看，帶有台獨情感者比不帶有此種情感者，較傾向認為台灣的國家主權重要。由評估中國經濟的發展來看，同意中國大陸的經濟會一直維持快速的發展者，比不同意者，較不傾向認為台灣的國家主權重要。

結論

本文探討2013、2015、2017年間，台灣民眾對兩岸協商的核心難題——經濟利益和國家主權——兩者之間的選擇與權衡。這三個時間點，前兩次（2013和2015年）是國民黨的馬英九政府時期，2017年起，是民進黨的蔡英文政府執政初期。基本上，兩岸關係中的經濟利益和國家主權，猶如麵包與愛情的選擇難題，但當民眾被問及兩者選一時，選擇經濟利益者，略多於國家主權者，以2017年為例，選擇經濟利益和國家主權的比例各是55%和43%。兩者比例最接近的時間點是2015年，

即2014年太陽花反服貿運動之後的一年，當時選擇經濟利益和國家主權的比例各是50%和45%。以2013年以來的變化觀之，猶如鐘擺效應，當國民黨執政日久，選擇經濟利益的比例減低；但當民進黨執政時，選擇經濟利益的比例開始增加。例如，民進黨蔡英文政府於2016年上台以後，強調國家主權，兩岸政治關係趨於緊繃，但認為兩岸交流的協商中，台灣的經濟利益比較重要者，卻也比兩年前增多了。

本文探討影響態度取向背後的因素。2015年以來，年輕及社經地位低的群體，相較而言，多比較傾向強調國家主權，反對跟中國的經濟深化和社會互動。為何如此？就經濟利益而言，年輕及社經地位低者，多是當前勞動力市場上的弱勢者，他們或許受到新聞媒體或社交媒體訊息的影響，認為兩岸的經濟交往，會帶給他們在就業市場上更嚴厲的競爭，也會帶動生活消費的上漲，例如房價、物價，因此反對兩岸經濟關係更加開放。年輕族群被描繪為「崩世代」（林宗弘等，2011），在社會流動及資源分配的機會結構上已經處於劣勢，可能對於進一步開放兩岸互動，存有疑慮。2014年3月的太陽花運動，多是年輕人參與，反對國民黨倡議的《海峽兩岸服務貿易協議》，這也呈現台灣年輕人對於兩岸進一步的經濟交流的焦慮和抗拒。除了經濟利益的競爭，年輕世代成長於1990年代以後，他們的社會化及學校經驗，已經沒有傳統國民黨的中國民族主義元素，他們的台灣認同更為強烈，因此對於中國社會已經沒有親近感，甚至由於近年來的中國威脅感，對中國產生更強烈的排斥感，增強了、影響了他們對於兩岸社會交往的反對態度。

如本文所述，對於兩岸關係的態度，政黨支持有直接影響。但重點是，政黨認同只是影響的因素之一。看重選擇經濟利益或國家主權，除了藍綠影響之外，世代、性別、社經地位、族群，都有影響。背後計有個人利益的理性選擇，也有意識形態、情感認同的社會心理影響。

台灣民眾對中國大陸政府的評價，或對中國經濟是否一直維持快速發展、兩岸關係目前的發展對台灣經濟發展是否有好影響的看法，這些態度都影響了他們在兩岸關係中，選擇經濟利益或國家主權。具體而言，對中國有正面評估的民眾，會傾向選擇經濟利益。這透顯出的意涵是，台灣民眾在兩岸關係中選擇經濟利益，是植基於假設中國的政治、經濟朝正向發展。一旦中國政府的評價下滑，或經濟成長放緩，或對台灣經濟發展沒有好影響，那麼民眾就會傾向不選擇經濟利益，而可能側重提升國家主權。展望 2018 年以後的兩岸政局，中國大陸繼續承受強人習近平的鐵腕領導，經濟也面臨更多不確定性，兩岸關係未來的發展方向，恐怕在很長一段時間，都會在兩岸政府關係持續僵持、經濟社會繼續互動之中度過。

參考書目

- 中華民國行政院大陸委員會。2018。「兩岸協議執行成效」(<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=3788E6E04BC17563&s=CF85AFF04D9EB245>)。
- 林宗弘、洪敬舒、李健鴻、王兆慶、張烽益。2011。《崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機》。台北：台灣勞工陣線協會。
- 林濁水。2015。「四個象限圖解馬習會民意反應」，自由評論網，11月16日 (<http://taik.ltn.com.tw/article/breakingnews/1510380>)。
- Hardin, Russell. 1995. "Self-interest, Group Identity," in Albert Breton, Gianluigi Galeotti, Pierre Salmon and Ronald Wintrobe (eds.), *Nationalism and Rationality*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 14-42.
- Sears, David O. 2001. "The Role of Affect in Symbolic Politics," in James H. Kuklinski (ed.), *Citizens and Politics: Perspectives from Political Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 14-40.

4 中國效應對台港民眾政體評價的影響：政體競爭觀點的初探

林文正 林宗弘

引言

公民文化或政體績效對民主制度的影響是政治學界的長青議題。Linz 和 Stepan (1996) 認為，民眾與菁英在民主轉型後必須支持新體制的規範與信念，甚至將民主體制視為唯一的遊戲規則 (only game in town)，而民眾在此共識下才能促進民主政體的鞏固。確實，研究後共產國家的學者發現，民眾對民主體制的偏好與信念，影響着新體制是否鞏固。在政治轉型過程中，民眾會不斷對新舊政權的輸入與輸出進行比較，進而形成競爭政體 (competing regimes) 的意識，同時也需要有相當程

* 本文使用資料採自 2013 與 2016 年的「中國效應研究」電話調查。該民意調查是由中央研究院社會學研究所與香港中文大學香港亞太研究所共同設計與同步進行。台灣的詳細資料請參閱中央研究院學術調查研究資料庫 SRDA (<https://srda.sinica.edu.tw/>)。作者感謝上述機構與人員提供資料協助。